

# El Monitoreo Transparente y su aplicación

Apoyando la mitigación en el sector uso de la tierra

25.01.2023

On behalf of



of the Federal Republic of Germany



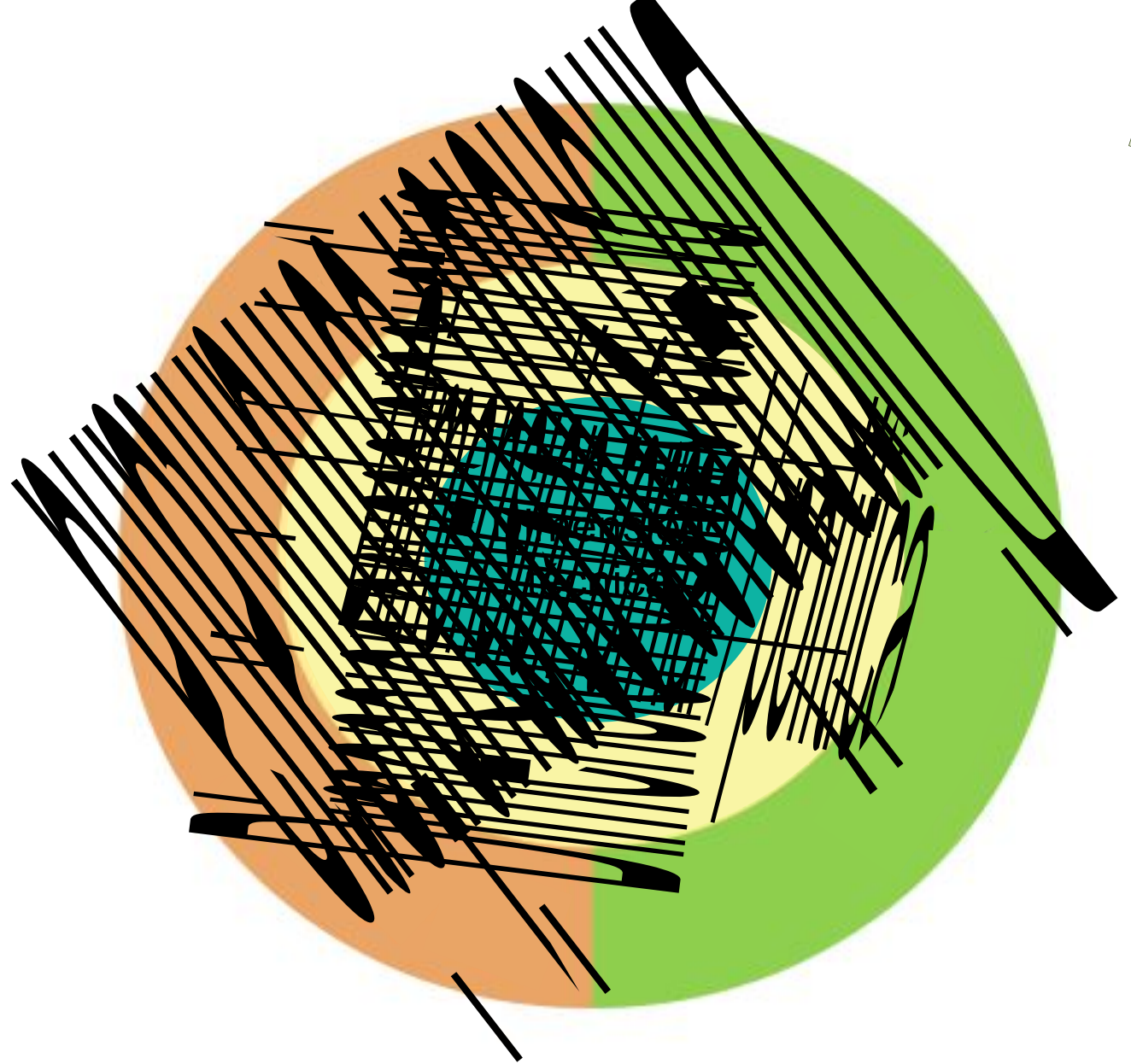
## Contexto del proyecto

- Compromisos nacionales bajo el Acuerdo de París
  - NDC (acción)
  - El marco reforzado de transparencia (monitoreo, reporte, etc.)
  - Mercados de carbono
  
- Brechas: datos, capacidades, acceso ....

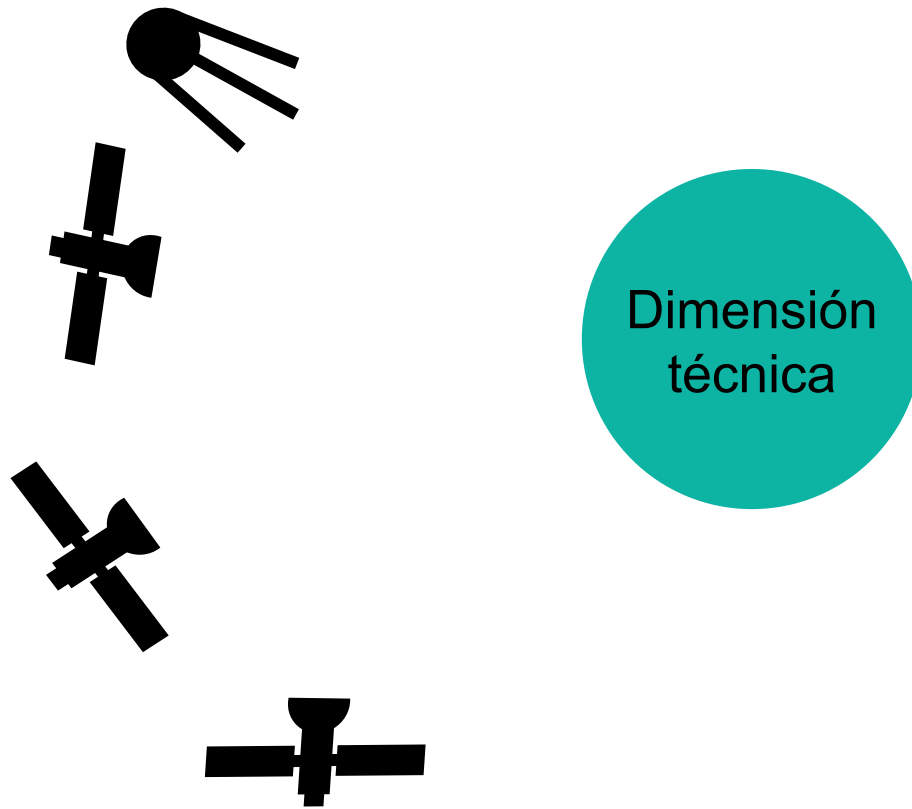
## Retos comunes en el monitoreo del sector uso de la tierra

- Documentación incompleta sobre métodos, conjuntos de datos e hipótesis, definiciones variables.
- Falta de claridad sobre la incertidumbre asociada
- Cambios en las metodologías utilizadas, falta de consistencia
- Brechas de información y capacidades
- Falta de claridad sobre la información presentada
- Definiciones sobre categoría de uso de la tierra difieren dependiendo del grupo de interés

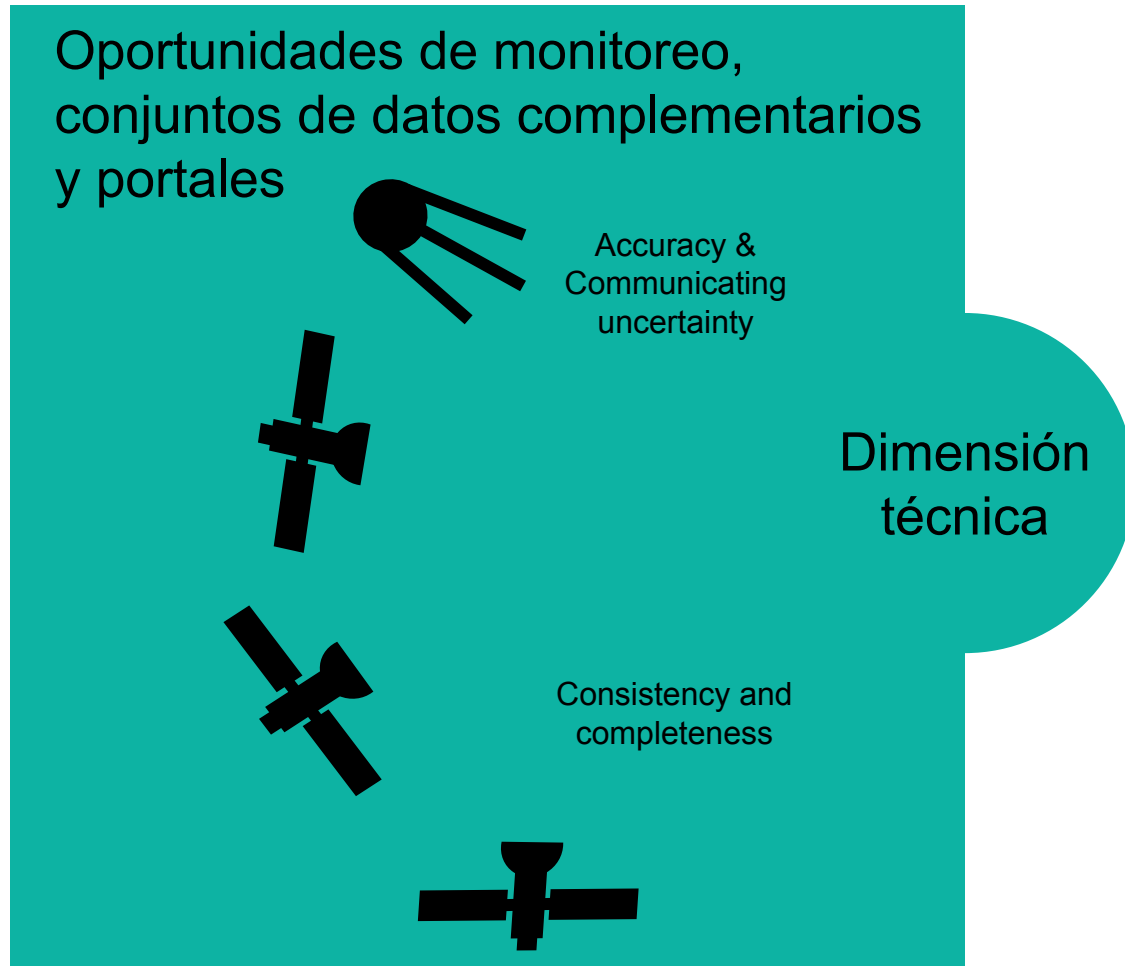
# Dimensiones de monitoreo transparente en el sector uso de la tierra



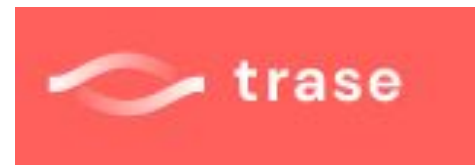
# Dimensiones de monitoreo transparente en el sector uso de la tierra



# Dimensiones de monitoreo transparente en el sector uso de la tierra



# Dimensiones de monitoreo transparente en el sector uso de la tierra



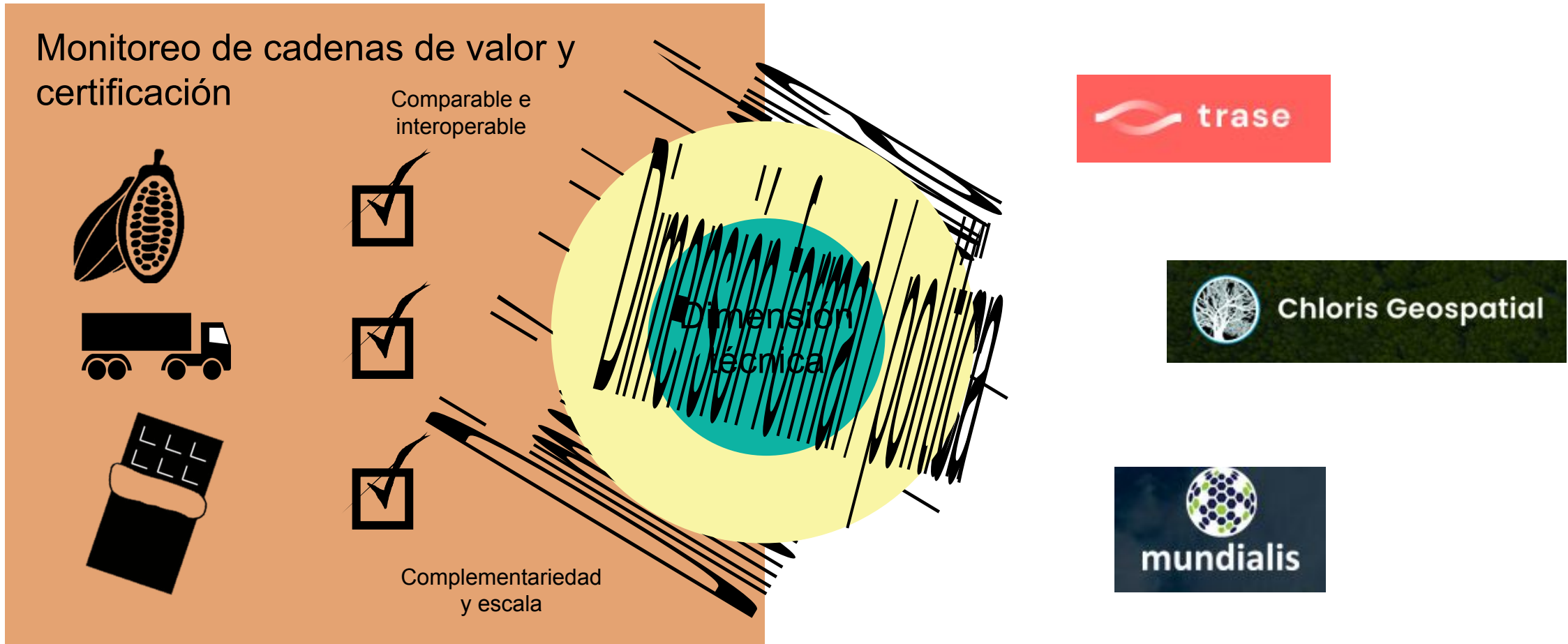
Transparencia y claridad

Uso de la tierra en las NDC

Dimensión técnica

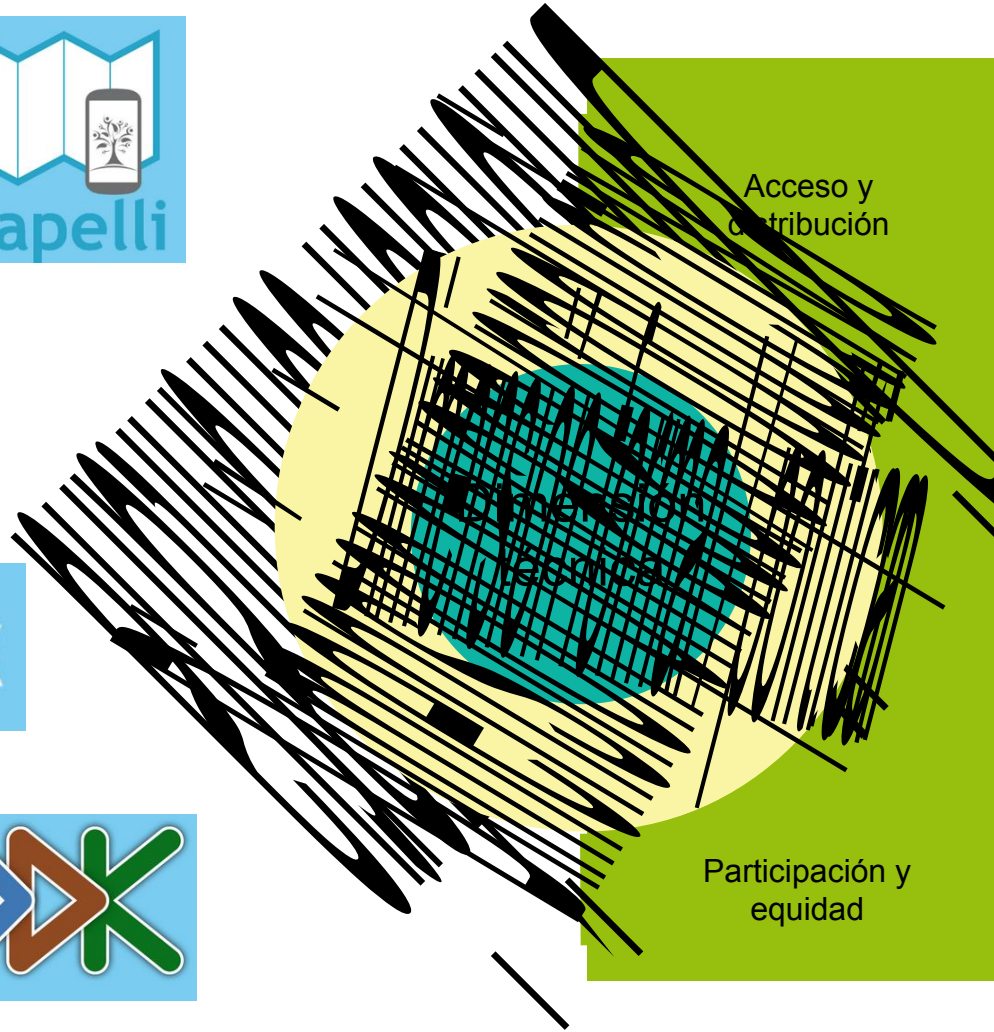
Reproducible y adaptable

# Dimensiones de monitoreo transparente en el sector uso de la tierra



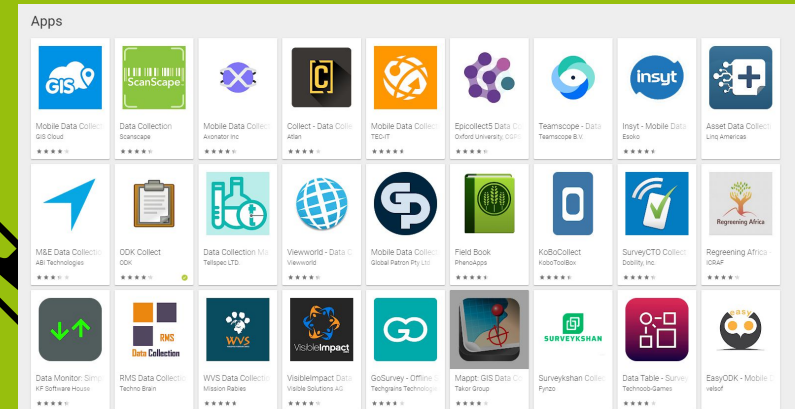


# Dimensiones de monitoreo transparente en el sector uso de la tierra



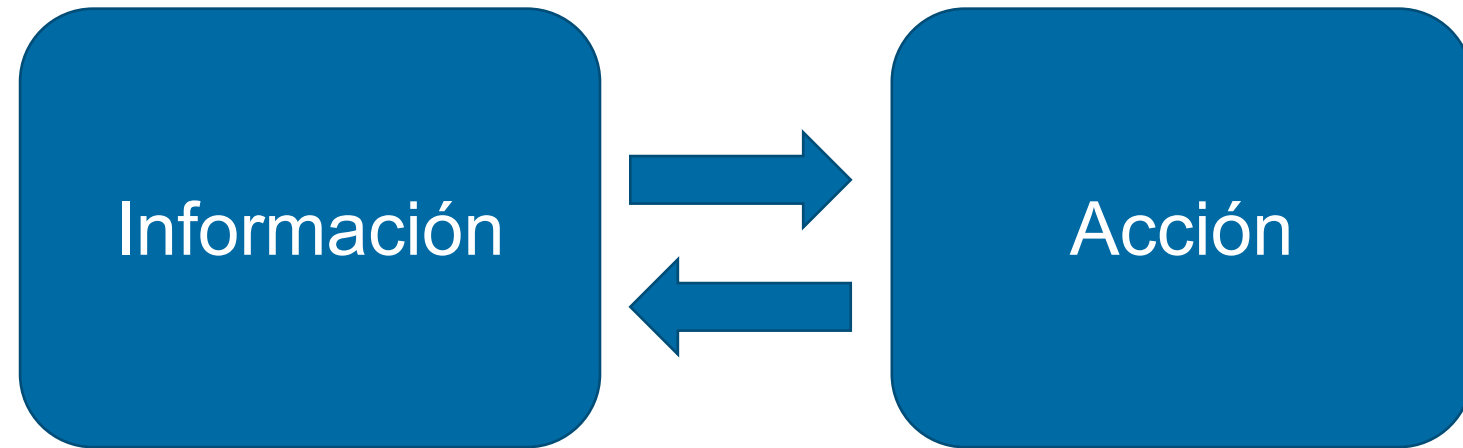
## Monitoreo comunitario

Acceso y distribución



Participación y equidad








## A qué se refiere el monitoreo transparente?




- Se refiere al uso de **conjuntos de datos, herramientas y portales**, etc.
- que apoyan las **necesidades de los países**, por ejemplo, en el sector del uso de la tierra,
- proporcionando **datos complementarios** a los exigidos por sus propios sistemas de monitoreo
- No constituye un sistema único ni un enfoque que sirva para todo.
- Por el contrario, el monitoreo transparente se basa en el **acceso** a una **diversidad de enfoques, conjuntos de datos e iniciativas interoperables**.
- Estos enfoques pueden ayudar a detectar, anticipar y resolver posibles **conflictos o discrepancias** de datos o entre conjuntos de datos.

[www.transparentmonitoring.org](http://www.transparentmonitoring.org)




# Elementos del monitoreo transparente

Elementos	Enfoque de monitoreo transparente
<p><b>1 Transparencia y claridad</b></p> 	<p>Las fuentes de datos, definiciones, metodologías e hipótesis se <b>describen claramente para facilitar su reproducción y evaluación</b>, así como los límites de su aplicabilidad.</p>
<p><b>2 Precisión y comunicación de la incertidumbre</b></p> 	<p>La información es <b>precisa, fiable y se adapta</b> a las necesidades</p> <p>Permite evaluar las diferencias en la estimación, asignación y notificación de las emisiones de GEI</p> <p>Promueve el uso de <b>métodos y conjuntos de datos similares a lo largo del tiempo</b></p> <p>Proporciona <b>estimaciones claras de la incertidumbre</b></p>
<p><b>3 Consistencia y exhaustividad</b></p> 	<p>Permite adaptarse a los <b>avances tecnológicos y a la evolución de los objetivos políticos</b> en materia de estimación e información</p> <p>Permite reprocesar estimaciones y asegurar consistencia a lo largo del tiempo</p>

# Elementos del monitoreo transparente

Elementos	Enfoque de monitoreo transparente
<p><b>4 Coherencia e interoperabilidad</b></p> 	<p>Las consideraciones y necesidades de las <b>múltiples partes</b> interesadas/usuarios se reflejan desde el principio</p> <p>Los conjuntos de datos ofrecen <b>flexibilidad</b> para responder a distintas necesidades</p>
<p><b>5 Complementa y escalar</b></p> 	<p>Amplía/complementa/integra/mejora los sistemas de vigilancia en curso</p> <p>Proporciona datos que pueden apoyar la <b>verificación nacional independiente</b></p> <p>Flexible para adaptarse a diversas <b>escalas espaciales y temporales.</b></p>
<p><b>6 Reproducible y adaptable</b></p> 	<p>Amplía, complementa, integra y mejora los <b>conjuntos de datos y las capacidades existentes.</b></p>

# Elementos del monitoreo transparente

Elementos	Enfoque de monitoreo transparente
<p><b>7 Acceso y distribución</b></p> 	<p>Datos, herramientas o métodos disponibles públicamente con <b>documentación detallada</b> sobre el tratamiento y la creación de datos.</p> <p>La información puede servir de <b>referencia autorizada para muchos tipos de necesidades</b> de las partes interesadas</p> <p><b>Legitimidad</b> ante las partes interesadas y <b>facilidad de acceso</b></p>
<p><b>8 Participación y equidad</b></p> 	<p>Participan todas las partes interesadas pertinentes (es decir, las que intervienen en la consecución de la mitigación en el sector del uso de la tierra)</p> <p>Las partes interesadas informan y contribuyen regularmente al MRV</p>
<p><b>9 Responsabilidad y rendición de cuentas</b></p> 	<p>Apoyan a la rendición de cuentas de las actividades y acciones llevadas a cabo por las diferentes partes interesadas en la mitigación del sector uso de la tierra</p>

# Presentación del proyecto:

## Output I

TM guidance and recommendations for TM approaches in land use sector developed with participating countries

## Output II

Available datasets, methodologies and tools for TM approaches reviewed; gaps identified

## Output III

Piloting completed of TM approaches for land use sector mitigation in case studies with different stakeholders

## Output IV

Opportunities identified for TM in participating countries; strategies for implementation of TM approaches for national reporting developed

## Outcome

Good practice guidance for national accountable (i.e. credible, flexible, responsible) implementation of TM approaches has been

1- Developed

2- Tested and approved with Ethiopia, Côte d'Ivoire, Papua New Guinea, Peru where:

3- Monitoring capacities have increased

4- Guidance and TM approaches referred to in international processes, incl. UNFCCC

Increased awareness and utility of information about transparent monitoring and how to implement it

- Transparent and reliable MRV systems, better informed policies
- Trustworthy and efficient land use and mitigation planning

Case studies for TM approaches at national / regional level, for varying purposes (e.g. supply chain level monitoring, national reporting)

- Tailor-made, more efficient mitigation activities

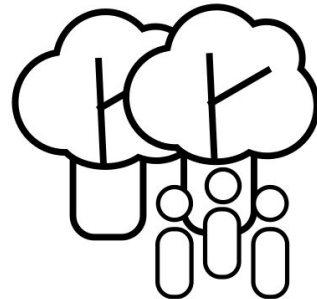
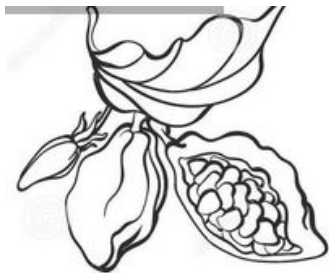
- Building trust and confidence
- Flexible implementation of enhanced Transparency Framework under Paris, respecting national sovereignty (Art. 13)

# Estudios de caso

- 4 países:



- 32 actividades de proyecto







Gracias por su atención

[www.transparentmonitoring.org](http://www.transparentmonitoring.org)

On behalf of



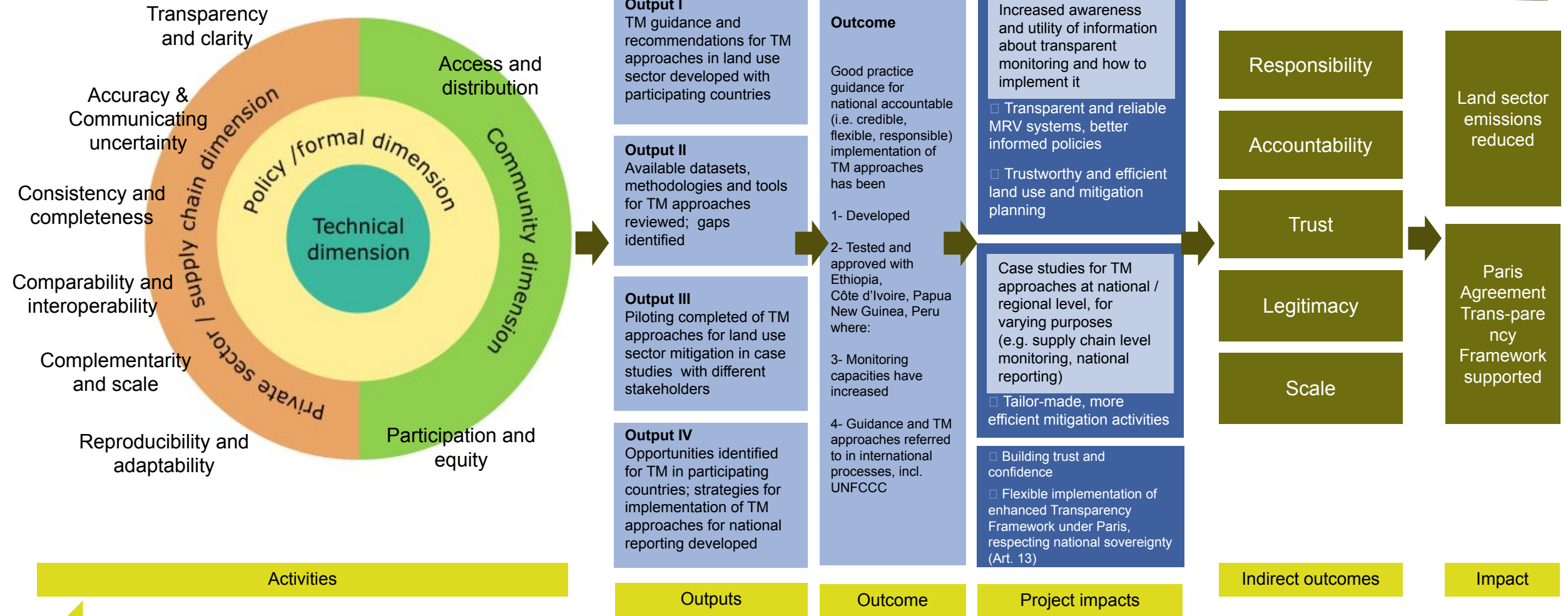
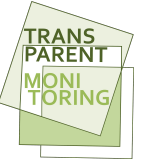
Federal Ministry  
for the Environment, Nature Conservation  
and Nuclear Safety

of the Federal Republic of Germany

 **Öko-Institut e.V.**






# Project working towards increased transparency






## Gaps and factors hindering transparency

Lack of information and data | Lack of access to information and data | Lack of confidence and trust



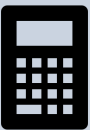
# Elementos del monitoreo transparente

Elementos	Limitations and challenges	Best-practice approach
<p><b>1 Transparency and clarity</b></p> 	<p>Incomplete/absent documentation on methods, datasets and assumptions, varying definitions</p>	<p><b>Data sources, definitions, methodologies and assumptions are clearly described</b> to facilitate replication and assessment and the limits of their applicability</p>
<p><b>2 Accuracy and communicating uncertainty</b></p> 	<p>Nationally incomparable estimates due to different methods and definitions (and poor documentation)</p> <p>Methods and datasets can change over time (not always well documented)</p> <p>Large or fully missing uncertainty data for land use activities (emissions, AD, EF)</p>	<p>Information is <b>accurate, reliable and customizable</b></p> <p>Allows assessing differences in estimating, allocating and reporting GHG emissions</p> <p>Promotes use of similar methods and datasets along time</p> <p>Gives <b>clear estimates of uncertainty</b></p>
<p><b>3 Consistency and completeness</b></p> 	<p>Lack of consistency and completeness from different inventory approaches and methods</p> <p>Forest and land use categories are defined differently by different stakeholders</p> <p>Temporal inconsistency due to changing data sources, methods and monitoring objectives</p>	<p>Monitoring framework can <b>accommodate technological developments and evolving policy objectives</b> in estimation and reporting</p> <p>Can also reprocess historical estimates as appropriate</p>

# Elements and limitations of TM and benchmarks II

Elemento	Limitations and challenges	Best-practice approach
<p><b>4 Comparability and interoperability</b></p> 	<p>Many different independent datasets exist without comparative analysis nor good practice advice on how to use them in an interoperable way</p> <p>Different stakeholders produce their own data for their purposes</p>	<p><b>Considerations and needs of multiple stakeholders/users</b> are reflected from the beginning</p> <p>Datasets provide <b>flexibility</b> to respond to different needs</p>
<p><b>5 Complementarity and scale</b></p> 	<p>Not enough understanding on how to use/integrate/compare complementary data and methods</p> <p>Multi-scale (nesting) approaches difficult by methodological inconsistencies</p>	<p><b>Expands/ complements/ integrates/ improves</b> ongoing monitoring systems</p> <p>Provides data that can support <b>national independent verification</b></p> <p>Flexible to accommodate a diversity of spatial and temporal scales</p>
<p><b>6 Reproducibility and adaptability</b></p> 	<p>Gaps in data and capacities</p>	<p><b>Expands/ complements/ integrates/ improves</b> existing datasets and capacities</p>

# Elements and limitations of TM and benchmarks III

Elemento	Limitations and challenges	Best-practice approach
<p><b>7 Access and distribution</b></p> 	<p>Ease of data access is scale dependent (e.g. global datasets easier to publicly access) with national and local scales harder to access freely and openly</p> <p>New methodologies and datasets can lead to confusion</p> <p>Unintuitive data portals limit access and usability to non-technical stakeholder</p> <p>Technical/human capacity limitations</p> <p>Legitimacy not always recognized</p>	<p><b>Publicly available data, tools or methods</b> with detailed documentation on data processing and creation</p> <p>Information can serve as <b>authoritative reference</b> for many kinds of stakeholder needs</p> <p><b>Legitimacy</b> with stakeholders and ease of access</p>
<p><b>8 Participation and equity</b></p> 	<p>Monitoring progress is often driven and assessed by technological developments</p>	<p><b>All relevant stakeholders</b> (i.e. those involved in achieving land use sector mitigation) are <b>involved</b></p> <p>They regularly inform and contribute to MRV</p>
<p><b>9 Responsibility and accountability</b></p> 	<p>Poor quality data, low capacity and confusion over numbers often impede accountability. Societal implications of monitoring are often not considered</p>	<p>Different land use sector mitigation stakeholders can be made <b>accountable</b> for their activities and actions</p>